

КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ВОЛН

В статье рассматриваются особенности волнового развития отечественного инновационного градостроительства XVIII – XX вв. Дается характеристика шести волнам и составляющим эти волны фазам подъема и спада. Устанавливаются основные импульсы формирования новшеств в планировании развития городов и систем расселения, а также базовые инновации, оказавшие влияние на различные виды градостроительной деятельности. В качестве базовой инновации первой волны предлагается рассматривать реализацию стратегического подхода к пространственному развитию расселения и созданию новых городов (прежде всего северной столицы России Петербурга); второй – разработку и массовое внедрение в практику теоретических основ регулярной планировки и застройки города как произведения зодчества; третий – использование статистических исследований и традиций классицизма в проектировании новых и преобразовании существующих поселений; четвертой и пятой – разработкой и внедрением в практику соответственно принципов комплексного и системного подхода к градостроительству.

Раскрываются особенности взаимодействия новаторства и традиций в формировании инновационных градостроительных волн, влияния на фазы подъема и спада в развитии градостроительства геополитических, экономических и управленческих решений. Отмечается, что государственная градостроительная политика играет решающую роль в качественных скачках инновационного градостроительства. Отечественное градостроительство периодов скачков объективно вошло в мировое пространство культуры в связи с его транснациональным характером и международным сотрудничеством зодчих, адаптации прогрессивного мирового градостроительного опыта к конкретным условиям страны и получением нового экономического, политического и иного эффекта. Циклические колебания в градостроительстве иницируются импульсами – научными изобретениями и техническими новшествами, войнами, экономическими подъемами и кризисами. Приводятся примеры внедрения достижений градостроительной науки и техники в практику строительства городов и пространственного развития систем расселения страны. Историко-логический анализ инновационного градостроительства в целом показывает его значение в пространственном развитии экономики страны и определении путей преодоления негативных явлений в современном отечественном градостроительстве.

Ключевые слова: инновационное градостроительство, инновационные градостроительные циклы, фазы подъема и спада градостроительства, базовые инновации.

THE CONCEPT OF INNOVATIVE URBAN WAVES

The article discusses the features of wave development of domestic innovative urban planning of the XVIII – beginning of XX centuries is a characteristic of six waves and the components of these waves are the phases of boom and bust. Establishes the basic impulses for the formation of the innovations in urban development planning and settlement systems, as well as the underlying innovations, which influence on different types of urban activities. As a basic innovation of the first wave are encouraged to consider implementation of the strategic approach to spatial development of settlement and the creation of new cities (especially of Russia's Northern capital of St. Petersburg); the second is the development and mass implementation in practice of the theoretical foundations of regular planning and development of the city as a work of architecture; and third, the use of statistical studies and classical traditions in the design of new and transformation of existing settlements; the fourth and fifth – the development and introduction of, respectively, the principles of integrated and systemic approach to urban planning.

The peculiarities of the interaction of innovation and tradition in the formation of innovative urban waves, influence on the phase of rise and fall in the development of urban geopolitical, economic and managerial solutions. It is noted that the state urban development policy plays a crucial role in high-quality races of innovative urban planning. Domestic urban development periods jumps objectively included in the global cultural space in connection with its transnational nature and the international cooperation of architects, progressive adaptation of the global urban experience to the specific conditions of the country and a new economic, political and other effect. Cyclical fluctuations in urban planning are initiated by the pulse – scientific inventions and technical innovations, wars, economic booms and crises. Examples of the application of the achievements of urban development of science and technology in the practice of building towns and spatial development of the settlement systems of the country. Historical and logical analysis of innovative urban planning in General, shows its importance in the spatial development of the country and to identify ways of overcoming the negative phenomena in the modern Russian urban planning.

Keywords: *innovative urban planning, innovative urban cycles, phases of rise and fall of urban development, the basic innovation.*

Кризисные явления в развитии градостроительства новой России, задачи градостроительного обеспечения реализации стратегий инновационного и пространственного развития страны, а также формирования самого градостроительства как инновационной сферы деятельности определяют необходимость изучения инновационных градостроительных волн, причин и особенностей их подъема и спада. Предлагаемая концепция развития инновационного градостроительства в XVIII-XX характеризует шесть его волн. Волны – циклы, состоящие из фаз подъема и спада.

Первую волну составляют фазы подъема (1695-1725 гг.) и спада (1725-1762 гг.). По существу эти фазы по времени соответствуют двум этапам развития отечественного градостроительного искусства – петровскому и послепетровскому. Фаза подъема в развитии инновационного градостроительства связана с активной внешней политикой Петра I (Северная волна 1700-1721 гг.)

и ее градостроительным обеспечением: создание на побережье Балтийского моря новой столицы России – геостратегического порта, центра торговли Востока и Запада, «образца города нового типа»; массовое строительство городов-заводов и городов-крепостей; формирование «укрепленных линий»; осуществление реформ в управлении развитием территорий страны. Базовыми новшествами в градостроительстве фазы его подъема следует считать стратегический подход к строительству Петербурга и расселению на территории всего государства, начало создания основ регулярной планировки и застройки, переход в архитектуре от древнерусских традиций к барокко и строительству на «голландский манер».

Фаза спада в развитии инновационного градостроительства характеризуется стихийным развитием застройки поселений, затуханием стиля барокко, снижением уровня управления развитием территории, обновлением застройки

Москвы при сохранении старых, традиционных приемов усадебного строительства. Вместе с тем в русской архитектуре появились две школы: в 1744 г. в Москве было создано первое в России архитектурное учебное заведение, а в 1757 г. в Петербурге открылась Академия художеств [1].

Вторая волна ярко проявилась в фазах подъема (1762-1796 гг.) и спада (1796-1817 гг.). Эти две фазы охватывают екатерининский, александровский и частично николаевский этапы развития градостроительного искусства России. Существенным импульсом инновационного развития экономики и тесно связанного с ней градостроительства в рассматриваемых фазах были войны, которые вела Россия 46 лет из 72 годов второй волны.

Временные границы фазы подъема фиксируются началом и концом деятельности Комиссии о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы. Основными результатами деятельности этой комиссии стали 308 новых генеральных планов городов (утвержденных Екатериной II), теоретические основы проектирования поселений как произведений искусства. Проекты и научные положения были реализованы при реконструкции существующих и создании новых поселений. Масштабы этой новаторской деятельности не имеют аналогов в мировом градостроительстве: только новых городов-заводов было построено около 100. Высокий уровень работ был обеспечен такими выдающимися зодчими, как А.В. Квасов, И.Е. Стасов, И. Лейм и др.

Мощному подъему новаторской волны градостроительства способствовала государственная политика развития не только столиц, но и окраин, самых разных типов поселений. Об этом свидетельствуют Указ «О сделании всем городам, их строениям и улицам специальных планов по каждой губернии особо» (1763 г.), Манифест о генеральном межевании (1765 г.) и другие документы. Переход на каменное строительство и развитие русского классицизма стали важными условиями создания эстетически выразительных ансамблей городов.

Спад в развитии инновационного градостроительства в послеекатерининский период развития России был обусловлен не только прекращением деятельности Комиссии о каменном строении Санкт-Петербурга и Москвы как центра выполнения и координации работ по проектированию городов, но и затяжной русско-турецкой войной, Отечественной войной 1812-1814 гг. Значительно сократился объем работ по перепланировке существующих и строительству новых городов-заводов. Например, за 25 лет управления страной Александром I было утверждено 74 генеральных плана поселений и построено только 11 городов-заводов.

В **третьей волне** фаза подъема (1817-1860 гг.) связана с разработкой и началом реализации в 1817 г. нового генерального плана Москвы (составлен Комиссией о строении Москвы с использованием проекта В. Гесте), расцветом в 1820-1830 гг. русского классицизма, созданием к середине XIX в. основных ансамблей Петербурга, Москвы, Твери, Калуги, Ярославля, Тулы, Богородицка, Осташкова и др. Статистическим отделением Министерства внутренних дел России (создано в 1834 г. по инициативе выдающегося русского статистика К.И. Арсеньева) и Комитетом для составления Строительного устава при главном управлении путей сообщения и публичных зданий (1843-1849 гг.) были разработаны первые принципы системного исследования и проектирования городов и сетей поселений. Эти принципы заложили надежный фундамент формирования отечественной градостроительной науки и ее связи с решением задач пространственного развития экономики страны. Свообразным знаком взаимодействия новаторств и традиций стал проект московского храма Христа Спасителя – памятника победы над Наполеоном (арх. К. Тон, 1832 г.).

Впервые в фазе подъема инновационного градостроительства России активно проявилось концептуально-художественное направление. Проекты городов будущего были разработаны писателем и общественным деятелем В.Ф. Одоевским («Петербург – модель Земного шара», 1840 г.), писателем В.А. Сологубом («Москва в звездчатой сети городов», 1845 г.), архитектором А.П. Брюлловым («город-ярмарка, центр международной торговли на побережье Черного моря», 1847 г.) и Н.Г. Чернышевским («город будущего – здание и система фаланстеров», 1860 г.). Данные проекты были утопическими и содержали радикальные предложения по преобразованию городской и сельской среды. Это было явление нового порядка развития градостроительства. Это было своеобразное предвидение революционных изменений в системе общественного устройства [2].

Импульсами спада инновационного градостроительства стали: Крымская война 1853-1856 гг. с черноморским, балтийским и дальневосточными театрами военных действий; инерционное развитие феодально-крепостнических отношений в экономике страны при отмене в 1861 г. крепостного права, стихийный рост городов в условиях промышленного переворота и усиления социальной напряженности. Фаза спада 1860-1891 гг. в развитии инновационного градостроительства третьей волны выразилась в прекращении строительства новых поселений, тенденции закрытия вододействующих металлургических заводов Урала, обострении проблем жилья и санитарно-гигиенического состояния городов.

Усилилась поляризация качества городской среды: рабочие окраины – кварталы привилегированного населения. Изменилась творческая направленность архитектуры: классицизм сменился эклектикой и украшательством.

Следует отметить, что проблемы отечественного градостроительства второй половины XIX в. были характерны не только для России, но и для целого ряда стран Западной Европы. Кризис градостроительства обусловил высокую интенсивность научной, проектно-творческой и технологической деятельности специалистов в области планировки и застройки городов. Поиску путей выхода из данного кризиса были посвящены труды немецких исследователей Р. Баумейстера (1876 г.) и И. Штюббена (1890 г.), австрийского архитектора К. Зитте (1889 г.) и английского теоретика Дж. Рескина (1868 г.) Появление в 1880-е годы первых трамваев и электрических железных дорог, строительство трубопроводов и расширение сети железнодорожных линий способствовали быстрому развитию городов и целых регионов, стимулировали разработку новых проектно-пространственных концепций модернизации поселений. Примером является идея линейного города испанского политического деятеля Артуро Сориа-и-Мата, впервые выдвинутая им в 1882 г.

Четвертую волну инновационного градостроительства (1891-1917 гг.) в сравнении с предыдущими волнами можно назвать малой волной, прерванной Великой русской революцией. На формирование фазы подъема оказали влияние следующие основные факторы: строительство железных дорог (прежде всего Транссиба с 1891 г.) и развитие паромового судоходства; индустриальный рост страны, охвативший с 1893 г. все отрасли промышленности; увеличение численности населения страны (с 1860 по 1890 гг. на 80%) и активный приток людей в города из деревень и сел; технологические достижения в строительстве и инженерном оборудовании территорий; развитие нового направления в архитектурном творчестве. Эти факторы стимулировали инновационный процесс в градостроительстве, который к 1914 г. привел к пяти главным результатам:

1) развитие системы расселения страны и модернизация планировочной структуры городов на основе железнодорожного, речного и морского транспорта; создание новых городов на Урале и Дальнем Востоке, в Сибири, Средней Азии и Закавказье;

2) усиление функциональной специализации существующих и новых поселений, формирование сети крупных промышленных, торговых и административных центров, а также фабрично-заводских сел;

3) разработка и внедрение в практику прогрессивной концепции «город-сад»;

4) основание современной отечественной теории градостроительства (В.Н. Семенов, 1912 г.);

5) становление стиля модерн как нового творческого течения в архитектуре и градостроительстве, направленного на формирование новых рациональных приемов планировки и застройки поселений, поиск прогрессивных идей организации пространства и создания нового стиля.

Развитию новаторства способствовал высокий уровень подготовки архитекторов и инженеров в таких высших учебных заведениях страны, как Академия художеств, Институт гражданских инженеров, Московское училище живописи, ваяния и зодчества. Многие выпускники этих вузов стали известными и крупными учеными. Стремительный спад в развитии инновационного градостроительства был обусловлен Первой мировой войной и революционными событиями 1917 г.

Пятая волна инновационного градостроительства (1917-1955 гг.) состоит из двух взаимосвязанных циклов (течений) – новаторского и традиционного. В новаторском цикле фаза подъема охватывает период 1917 – 1935 гг., спада – 1935 - 1955 гг. В традиционном цикле фаза подъема определяется развитием градостроительства с 1917 по 1953 гг., а спада с 1953 по 1955 гг. Развитие этих циклов в некоторой степени согласуется по времени с установленными в истории архитектуры периодами развития советского архитектурного авангарда и освоения классического наследия. История развития архитектуры данных периодов получила широкое освещение в специальной литературе отечественных и зарубежных исследователей, сосредоточивших свое внимание на различиях авангарда и неоклассицизма. Вместе с тем концепция волнового развития инновационного градостроительства может дополнить исторические сведения новыми представлениями, ориентированными на решение актуальных проблем градостроительства новой России. Речь идет об устойчивых градостроительных инновациях, полученных в результате совместного развития новаторства и традиций.

В фазах подъема в развитии новаторства и традиций сформировались базовые градостроительные инновации, которые оказали прогрессивное влияние не только на архитектурно-планировочную организацию городов и систем поселений, но и экономику, культуру, профессиональное образование. К таким инновациям относятся:

1) плановое преобразование систем расселения страны на основе государственного управления развитием территорий и целенаправленного размещения объектов народного хозяйства, ускоренного создания энергетической, производственной и социальной инфраструктуры;

2) реконструкция существующих и создание

первых экспериментальных городов с крупными предприятиями, комплексной архитектурно-планировочной организацией жилых районов, общественных пространств и рекреационных зон;

3) формирование в фазе подъема новаторской волны конструктивизма, а в фазе подъема традиционной волны – советского неоклассицизма как творческих направлений разработки стиля, новых технологий и языка проектирования, а также организации динамичного пространства и создания выразительного архитектурно-художественного облика среды;

4) разработка и внедрение в практику методологии комплексного социального подхода к градостроительству, весомый вклад в формирование которого внесли такие представители новаторского и традиционного течений, как М.Я. Гинзбург, Н.А. Милютин, Н.А. Ладовский, Н.В. Семенов и А.П. Иванецкий; принципы данного подхода стали основой дальнейшего развития отечественного градостроительства, независимого от стилистических предпочтений и устранившего односторонность социально-эстетических взглядов на архитектуру и градостроительство известного английского деятеля в области культуры, искусства и общественно-политической мысли У. Морриса;

5) разработка и широкое внедрение в практику советского авангарда и неоклассицизма теории синтеза архитектуры, градостроительства, техники и искусства; эта теория стала важнейшим условием мирового признания как достижений советской архитектурно-градостроительной культуры, так и успехов страны в сферах экономики и геополитики;

6) разработка и внедрение в практику методов моделирования пространственных и объемно-пространственных структур градостроительных объектов, оптимизирующих и гармонизирующих развитие функциональных и экономических процессов;

7) модернизация архитектурно-пространственной среды поселений на основе строительства таких новых типов архитектурных и архитектурно-градостроительных объектов, как жилые комплексы и микрорайоны, парки культуры и отдыха, научно-исследовательские центры и дворцы промышленности, выставки достижений народного хозяйства.

Шестая волна инновационного советского градостроительства приходится на 1955-1991 гг. и связана с индустриализацией и стандартизацией в строительстве, типовым проектированием в архитектуре. Спад в новаторском цикле намечился во второй половине 1980-х гг. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19.09.1987 г. «О дальнейшем развитии архитектуры и градостроительства» говорилось и

о негативных тенденциях, и о мерах по их устранению. Частично эти меры до момента распада СССР были осуществлены.

Из обширного многообразия новаторских достижений шестой волны следует отметить ряд ключевых инноваций:

1) переход в теории и практике градостроительства к методологии системного подхода при сохранении социального приоритета в формировании населенных мест и их систем, централизованного и планового управления развитием территорий; методология обеспечила создание основ теории градостроительства и градостроительного проектирования, высокий профессиональный уровень районной планировки и нового поколения генеральных планов;

2) единство пространственного развития экономики и градостроительства, которое успешно проявило себя от Генеральной схемы расселения на территории СССР и схем размещения производительных сил до массового строительства новых городов различных типов, промышленных предприятий и промышленно-селитебных районов (в СССР в 1960-е гг. создавалось примерно 25 новых городов в год);

3) создание сети «закрытых» военных и научно-производственных городов, «открытых» и «полукрытых» высокотехнологических регионов и агломераций, технологических и научно-исследовательских центров; на момент распада СССР в РСФСР находилось 47 «закрытых» населенных мест и 60 научно-исследовательских поселений;

4) теоретическое развитие и внедрение в практику представлений о градостроительстве как сфере искусства, создающего реально функционирующие и специфические произведения (мемориальные ансамбли Саласпилса, Хатыни и Мамаева кургана; «Артек» в Крыму, ансамбли Новосибирского академгородка, Зеленограда и др.); решение задачи стиля как системы композиционных принципов, приемов и средств организации жизненной среды в условиях индустриального строительства.

Важным условием развития инновационного градостроительства являлась система управления: наличие Госгражданстроя как центра координации градостроительной политики и института главных архитекторов городов и районов.

Государственная поддержка архитектурного и градостроительного образования, творческие конкурсы с широким участием известных профессионалов и молодежи, совместные научные исследования отечественных и зарубежных ученых, создание крупных специализированных проектно-исследовательских институтов – все это обеспечивало подъем градостроительства в нашей стране.

Подводя итоги описания волнового развития отечественного инновационного градостроительства в XVIII–XX вв. представляется целесообразным выделить следующие главные характеристики этого процесса:

1) формирование в фазе подъема базисных инноваций, которые обеспечивают обновление всей сферы градостроительства и оказывают существенное влияние на экономику и культуру страны;

2) на реальный подъем инновационного градостроительства влияют конкретные новаторы (градостроители, политики, предприниматели и др.), добивающиеся внедрения новаций и в проектирование и в реальное строительство;

3) подъем инновационного градостроительства следует за его спадом (кризисом), когда исчерпаны возможности (принципы, идеи и пути) совершенствования качества градостроительных решений, когда подходы к градостроительству становятся барьером его прогрессивного развития; инновации способствуют выходу градостроительства из кризиса;

4) государственная градостроительная политика играет решающую роль в качественных прорывах (скачках) инновационного градостроительства; в истории отечественного градостроительства такие прорывы связаны с петровским, екатерининским, александро-николаевским, сталинским и хрущевско-брежневскими периодами развития страны;

5) качественные скачки в развитии инновационного градостроительства связаны с развитием промышленности и геополитикой страны (конец XVII – нач. XVIII вв.) и тремя революциями в

производительных силах общества (первая: конец XVIII – нач. XIX в.; вторая: конец XIX – нач. XX в.; третья: с середины XX в.);

6) отечественное инновационное градостроительство периодов скачков объективно вошло в мировое пространство культуры в связи с его транснациональным характером, международным сотрудничеством зодчих, адаптацией прогрессивного мирового градостроительного опыта к конкретным условиям страны и получением нового экономического, политического и иного эффекта; новации отечественного инновационного градостроительства (прежде всего в его теоретической и проектной сфере) XVIII – XIX вв. еще ждут новой национальной и международной оценки;

7) циклические колебания в градостроительстве России инициируются импульсами – научными изобретениями и техническими новшествами, войнами, экономическими подъемами и кризисами;

8) новаторские и традиционные течения в инновационных градостроительных волнах присутствуют одновременно и взаимосвязано; новаторские течения стремились разрушить старые представления об архитектуре и градостроительстве и выйти в «пространство нового порядка», а традиционные – сдерживали это стремление, предотвращали реализацию радикальных проектных решений по тотальной модернизации исторически сложившейся архитектурно-пространственной среды.

Перечисленные характеристики и выявленные базовые инновации шести волн могут рассматриваться сегодня в качестве ориентиров на пути выхода из кризисного состояния современного отечественного градостроительства.

Литература

1. Лотарева Р.М. Города-заводы России. XVIII – первая половина XIX века. – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 2011. – 288 с.
2. Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А. История градостроительного искусства. – М.: Стройиздат, 1989. – 391 с.

References

1. Lotareva, historian R. M. Goroda-zavody Rossii. XVIII – pervaya polovina XIX veka [City-factories of Russia. XVIII – first half XIX century]. – Ekaterinburg: Publishing house “Socrates”, 2011. – 288 p.
2. Savarenskaya T. F., Shvidkovsky D. O., Petrov F. A. Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva [History of town-planning art]. – M.: Stroyizdat, 1989. – 391 p.

Колясников В. А.,

доктор архитектуры, профессор, Уральская государственная архитектурно-художественная академия, г. Екатеринбург, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск.

E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

Kolyasnikov V. A.,

doctor of science (architecture), professor, Ural State Architectural Art Academy, s. Ekaterinburg.

E-mail: kolyasnikov_viktor@mail.ru

Поступила в редакцию 28.04.2017